

مجموعه آثار امامیه

(منتخباتی از عيون اخبار الرضا^(۱)، امالی شیخ صدوق، صحیفه الرضا^(۲) و ...)

نسخه برگردان به قطع اصل نسخه خطی
شماره ۲۱۸ از مجموعه کتب خطی اهدایی سید محمد صادق طباطبائی
به کتابخانه مجلس
[کتابت ۵۸]

با مقدمه
حسن انصاری



تهران ۱۳۹۴ هش

میراث کهن جهان اسلام

۷

به سرپرستی

زایینه اشمتکه، حسن انصاری، اکبر ایرانی، محمد باهر، دانیل دوسمت

گروه مشاوران مرکز ملی پژوهش‌های علمی فرانسه (CNRS):

محمدعلی امیرمعزی، رضا پورجوادی، نصرالله پورجوادی،

صادق سجادی، دیمیتری گوتاس، پیر لوری، ویلفرد مادلونگ

گروه مشاوران مرکز پژوهشی میراث مکتب:

حسن طارمی راد، نجفیت مایل هروی، فتح‌الله مجتبایی، حسین معصومی همدانی

-
- عنوان و نام پدیدآور : مجموعه آثار امامیه: منتخباتی از عین اخبار الرضا (ع)، امالی شیخ صدوق، صحیفه الرضا (ع) و ...
مشخصات نشر : مشخصات ظاهری
مشخصات نظری : تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتب، ۱۳۹۴
مشخصات ظاهری : نویزه، ۹، ۱۲۳ ص: نمونه
مشخصات نظری : فروست
مشخصات نظری : میراث مکتب: ۲۷۲، نسخه برگردان: ۱۹
مشخصات نظری : شابک ۹۷۸-۶۰۰-۲۰۳-۰۹۴-۸
مشخصات نظری : وضعیت فهرست‌نویسی : فیبای مختصر
مشخصات نظری : یادداشت
مشخصات نظری : فهرست‌نویسی کامل این اثر در نتیجه: <http://opac.nlai.it> قابل دسترسی است.
مشخصات نظری : کتاب به صورت زیرنویس:
مشخصات نظری : شناسه افزوده : انصاری قمی، حسن، ۱۳۴۹ -
مشخصات نظری : شناسه افزوده : مرکز پژوهشی میراث مکتب
مشخصات نظری : شماره کتابشناسی ملی ۲۷۹۷۲۰۱
-

مجموعه آثار امامیه

(منتخباتی از عيون اخبار الرضا(ع)، امالی شیخ صدوق، صحیفة الرضا(ع) و ...)

با مقدمه

حسن انصاری

ترجمه گریزده مقدمه به انگلیسی

محمود امیدسالار

ناشر: میراث مکتوب

مدیر تولید: محمد باهر

صفحه آرایی و آماده سازی تصاویر: محمود خانی

مدیر فنی و امور چاپ: حسین شاملو فرد

لیتوگرافی و چاپ: نقره آبی - صحافی: افشن

چاپ اول: ۱۳۹۴

شمارگان: ۲۰۰ نسخه

بهای: ۵۶۰۰۰ تومان

شابک: ۸-۹۴-۰۹۴-۰۹۴-۸ ۹۷۸-۰-۲۰-۶۰۰-۲۰۳-۰ ISBN: 978-600-203-094-8

همه حقوق متعلق به ناشر و محفوظ است

نشر الکترونیکی اثر بدون کسب اجازه کتبی از ناشر ممنوع است

نشانی ناشر: تهران، ش. پ: ۱۳۱۵۶۹۳۵۱۹

تلفن: ۰۶۴۹۰۶۱۲، دورنگار: ۰۶۴۰۶۲۵۸

E-mail: tohid@MirasMaktoob.ir

http://www.MirasMaktoob.ir

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

دریایی از فرهنگت پر نمای اسلام و ایران نخسته مانی طلی موجود نمود. این نخسته حقیقت کارنامه دانشمندان و نویسنده بزرگ و بروزت نامه ایرانیان است بر عده هنرمندان است که این میراث پارچ را پاس سردار و باری شاخت آمیخت و فرهنگت وادب و سوابق علمی خود را اصیا بازارسازی آن ایجاد کردند.

با مردم کو شحس یابی که در سال‌های اخیر برای شناسایی این ذخایر مکتوب و تحقیق و تفسیر در آنها انجام گرفته و صد کتاب در سال از شمسی انتشار یافته‌اند کارکرد به بسیار است و هزاران کتاب در سال‌هایی وجود داشتند اینها می‌خلو خارج که در شناسانه و منتشر شده است بسیاری از متون نیز اکنون با طبع رسیده و مطبوع برداش علی نیست و تحقیق و تصحیح مجدد نیاز دارد.

ایجاد این کتاب او رساله مانی طلیعه‌ای است در دش محلات و موسانات فرنگیه که از کوشش های محلات و مساجد، و باشگاه ناسخانه، و موسانات علی، اشخاص فرنگیه و علاقه‌مندان به دانش و فرهنگ سعی در نشر میراث مکتوب داشته باشد و مجموعه‌ای از از شمسی از متون و منابع تحقیق به جامعه فرنگی ایران اسلامی تقدیم دارد.

میراث کهن جهان اسلام سلسله‌ای است که به پیشناه مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه آزاد بولین و استنبال مرکز پژوهشی میراث مکتوب پایی گرفته و به کاری با مرکز فرانسی پژوهشی علمی فرانس (CNRS) انجام می‌دهد. این سلسله تألیف جمیع این متون فرنگیه خلیکه اسلامی و ایرانی و جزو های فلسفه مطبوع، کلام تصوف و تاریخ علم است که به صورت تعلو و مرآت و چاپ نشانه برگردان انتشاری می‌باشد.

اکبر ایرانی

میراث مرکز پژوهشی میراث مکتوب

فهرست مطالب

بیشگفتار نه - نوزده

متن نسخه
(۱۳۳ - ۱)

۱. مجموعه‌ای از احادیث در فضایل اهل بیت (ع) ۱۷-۱
۲. یادداشتها و مجموعه‌ای از نقلهای کوچک از منابع مختلف ۲۰-۱۸
۳. چند حکایت و حدیث و از جمله درباره امام غائب (ع) ۲۲-۲۱
۴. مطالب و احادیث پراکنده، و از جمله خطبی از حضرت امیر (ع) ۴۰-۲۳
۵. منتخباتی از عيون اخبار الرضا(ع) ۸۱-۴۲
۶. منتخباتی از صحیفة الرضا(ع) ۸۲-۸۱
۷. منتخباتی از امالی شیخ صدوق ۱۳۲-۸۳

پیشگفتار

کتاب حاضر چاپ نسخه‌برگردان نسخه شماره ۲۱۸ از مجموعه کتب خطی اهدایی سید محمدصادق طباطبائی به کتابخانه مجلس است که از جهات متعدد حائز اهمیت و قابل توجه مضافع است. عنوان نسخه بر روی برگه مشخصات خطی کتابخانه مجلس چنین است: «مجموعه کهنه احادیث و اخبار». این نسخه حاوی مجموعه‌ای است مشتمل بر چند متن حدیثی و اعتقادی و یادداشت‌هایی مسوّده گونه که شاید در نظر نخست چندان با اهمیت جلوه نکند؛ همانطور که فهرست‌نگار محترم مجلدی از مجلدات فهرست طباطبائی مجلس نیز عنایت به اهمیت نسخه نشان نداده است.^۱ اما حقیقت این است که این مجموعه شامل چندین متن ارزشمند و نیز اطلاعات و اجازاتی تاریخی است که می‌تواند بخشی از تاریخ تشیع امامی را در خراسان به طور عام و بیهق، به طور خاص روشن کند. این دفتر در واقع نمونه‌ای است از دفاتر شخصی محدثان و دانشمندان گذشته که عموماً عادت داشته‌اند در آنها یادداشت‌ها، منتخبات و گزیده‌هایی را به منظور بهره‌گیری در تأییفات، مجالس وعظ و یا تدریس خود فراهم کرده و گاه مسوّدهایی از تأییفات خود را در این گونه دفترها ارائه دهند.

۱. نک: فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی، مجلد سوم از جلد ۲۴، تألیف محمود نظری، ص ۱۳ تا ۱۴.

بنابراین می‌توان نسخه حاضر را یک نمونه از این دست دفاتر و مجموعه‌های شخصی فلمنداد کرد.

این نسخه چنانکه خواهیم دید مشتمل بر گزیده‌ای از امامی شیعی صدوق (د. ۳۸۱ ق) هم است و پیش از این به عنوان یکی از نسخه‌های اساس مقابله، در ارائه متن مقابله شده از امامی مورد استفاده آیة الله شیری زنجانی قرار گرفته و به واسطه همین نسخه اخیر در چاپ جدید قم از کتاب امامی شیعی صدوق نیز از آن بهره گرفته شده است (چاپ مؤسسه بعثت، قم، ۱۴۱۷ ق).

این مجموعه، جدا از چند یادداشت متأخر متعلق است به اوآخر سده ششم قمری و بر روی یکی از برگهای آن (۱ ب) متن اجازه‌ای از شخصی دیده می‌شود که در حقیقت گردآورنده/ صاحب اصلی این مجموعه است. البته در واقع چنانکه خواهد آمد تنها بخشی از نسخه به خط این شخص است و خود نیز معلوم است که از عالمان برجسته شیعی و امامی در اوآخر سده ششم قمری بوده؛ اما شگفتاز که نامش در هیچ یک از کتابهای رجال و تراجم احوال مانند فهرست منتجب‌الدین رازی و یا ریاض العلماء تألیف میرزا عبدالله اصفهانی معروف به افندی و طبقات اعلام الشیعه تألیف آقا بزرگ تهرانی و معجم اعلام الشیعه تألیف مرحوم محقق سید عبد العزیز طباطبائی ذکر نشده است.

ابتدا اجازه‌ای که از این شخص بر روی برگ یاد شده مجموعه دیده می‌شود را نقل می‌کنیم:

«سمع مني هذه الأحاديث الشیعی الفقیه المقری السید (؟) جمال القراء والصالحين زین الحاج والمجاورین أبو الحسن على بن محمد البیاضی أیذه الله ويبحث عن معانیها وعلمها (؟؟) (دو کلمه‌ای خوانا نیست) وأجزرت له أن يرويها عنی على الشروط المعتبرة (؟) عند؟ (به اندازه کلمه‌ای خوانا نیست) وكتب أبو نعيم أحمد بن حمزة بن أحمد النعيمي البیهقی بخطه في ذي القعدة سنة؟ در حاشیه همین جا مطلبی ناخوانا دیده می‌شود که ظاهراً اشاره به تعیین سال و تاریخ این اجازه داشته است.

تا به حال با دو نفر در این مجموعه آشنا شده‌ایم که نامشان در جای دیگری تا آنجا که من تبعی کردہ‌ام به دست نیامده است: یکی گرداورنده احادیث مورد اشاره در متن اجازه، به نام ابو نعیم احمد بن حمزه بن احمد النعیم البیهقی و دیگری عالمی به نام ابو الحسن علی بن محمد البیاضی که از اوصاف مورد اشاره برای او در متن اجازه معلوم است که گویی مدتی مجاور بیت الله بوده است و ساکن مکه. هیچ دور نیست که این اجازه هم در مکه صادر شده و بنابراین بیاضی یاد شده در زمان حضور ابو نعیم نعیمی بیهقی در این شهر و احتمالاً در ایام حجّ این احادیث را از اوصاع کرده است. با این حساب و با توجه به اینکه خط اجازه یاد شده با خط بخشی از نسخه حاضر یکی به نظر می‌رسد و نیز از آنجا که در متن اجازه، تنها از سماع احادیث و نه مناولة نسخه سخن رفته، می‌شد چنین فرض کرد که این نسخه خطی، نسخه شخصی النعیمی بوده و او متن اجازه را تنها به هدف حفظ در «اصل» خود در مطاوی این نسخه ضبط کرده است. با این وصف به دلیل اینکه بخش اعظم نسخه به خط او نیست و ظاهراً به خط بیاضی است، بنابراین محتمل به نظر می‌رسد که نسخه اصلاً از آن نعیمی بوده اما او آن را به شاگردش بخشیده و شاگرد سپس در این نسخه مطالب و شاید اوراق زیادی را افزوده و آنگاه چنانکه خواهیم دید اجازه دیگری را باز از همین استاد برای بخش‌های دیگر این مجموعه دریافت کرده است.

مجموعه حاضر چهارآشنتگی و افتادگی اوراق است. با این وصف اینجا می‌کوشیم که فهرستی از متنها و بخش‌های اصلی آن ارائه دهیم:

۱. اولین متنی که در این مجموعه دیده می‌شود، مجموعه‌ای است از احادیث در فضائل اهل بیت (ع)^۱ که بر خلاف اظهارات فهرست‌نگار محترم تنها مجموعه‌ای پراکنده از احادیث امالی شیخ صدق و غیره نیست، بلکه مجموعه‌ای است از احادیث به روایت از مشایخ و با ذکر سلسله اسناد که به وسیله ابو نعیم النعیمی پیشگفته تدوین شده و باید آن را تأییفی از او قلمداد کرد. این بخش از نسخه ما

۱. این مجموعه احادیث از برگ ۱ الف آغاز می‌شود اما در نسخه حاضر این برگ ظاهراً پشت و رو جا گرفته و بنابراین برگ ۱ ب دنباله احادیث نیست و باید آن را در واقع ۱ الف فرض کرد. این مجموعه احادیث تا برگ ۸ الف ادامه می‌باید.

چنانکه می نماید به خط خود اوست. این مجموعه که با خطهای در ابتدآغاز می شود، در بخش نخست آن گزیده‌ای است از احادیث خطیب خوارزمی (د. ۵۶۸ ق) در کتاب مناقب و به ویژه در کتاب مقتل الحسین او. سند آغازین چنین است: «أخبرنا الشیخ الفقیہ العالیم تاج العرب أبو عبد الله محمد بن المفرج المذحجی من مشهد مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام أنا الشیخ الإمام الأجل ضیاء الدین صدر الأئمۃ أخطب الخطباء أبو المؤید الموقف بن أحمد المکی ثم الخوارزمی رضی الله عنه، قال: أنا العلامة فخر خوارزم أبو القاسم محمد بن عمر الزمخشیری ...».

در دنباله تا چند برگ دیگر چند حدیث مستند دیگر نیز نقل شده اما جالب است که همه این احادیث از خطیب خوارزمی است و از مشایع شناخته شده او؛ با این وصف در احادیث بعدی اشاره‌ای به واسطه بودن خوارزمی در نقل این احادیث نشده است. به هر حال تردیدی نیست که این اشخاص مشایع مستقیم ابو نعیم التیعیمی نیستند و او معلوم نیست به چه دلیل از شیوه محدثان در نقل کامل سند تا منبع محل نقل پیروی نکرده است. نام محمد بن المفرج در سندی که نقل شد نشان می دهد که او از مشایع ابو نعیم التیعیمی بوده و شاید هم تنها به اجازه‌ای و ته اینکه التیعیمی او را مستقیماً دیده باشد: تعییر «من مشهد...» شاید گویای چنین استیاطی باشد. به هر حال محمد بن المفرج ظاهراً از عالمان امامی ساکن نجف در اوآخر سده ششم قمری بوده است. جالب است بدانیم که قاضی جعفر ابن عبد السلام (د. ۵۷۳ ق)، عالم و متکلم نامدار زیادی یمن هم به واسطه همین شخص از خطیب خوارزمی روایت می کند. او به احتمال زیاد این دانشمند را در سفرش به عراق، در کوفه/نجف دیده بوده است.^۱

۱. حمید بن احمد الشهید المحلی (د. ۶۵۲ ق)، عالم و متکلم زیادی یمن در کتاب معحسن الأزهار خود (ص ۴۵ تا ۴۶) سند مرتبط را نقل می کند؛ بدین قرار: «أخبرنا الشیخ الإمام الأجل العالیم حفظ جمال الدین عمران بن الحسن بن ناصر أسعده اللہ قراءة قال: أخبرنا الشیخ الإمام الأجل العالیم عفیف الدین حنظلة بن شعبان/ شعبان رحمة اللہ قراءة عليه قال: أخبرنا القاضی الإمام الأجل عفیف شمس الدین جمال الإسلام أبو الفضل جعفر بن احمد بن عبد السلام بن أبي يحییی رضوان اللہ علیه قال: أخبرنا الشیخ الإمام سیف العرب محمد بن مفرج (کذا: المفرج) المشهیدی (کذا: المشهیدی) المضری (کذا) حرس اللہ مجھتے بقراءتی علیه قال: أخبرنا الشیخ صدر الأئمۃ موفق بن احمد المکی الخوارزمی قراءة علیه و أنا أسمع...».

بعد از نقل این چند حدیث از خطب خوارزمی، در ضمن همین مجموعهٔ احادیث، چند روایت دیگر دیده می‌شود که ابو نعیم النعیمی از مشايخش نقل کرده است. سند حدیث اول چنین است:

«أخبرنا القاضي الجليل العالم ابو منصور احمد بن الحسين بن أحمد البهقي، قال: أنا شيخ القضاة اسماعيل بن أحمد أنا أبي شيخ السنة احمد بن الحسين البهقي أنا الحكم أبو عبدالله الحافظ صاحب تاريخ النسابورين ...».

- باز در سندی دیگر از همین ابو منصور چنین آمده است:

«أخبرني القاضي ابو منصور احمد البهقي أنا الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن منصور السمعاني أنا أبو سعد محمد بن محمد الكاتب أنا أبو نعيم الحافظ».

درست در حاشیهٔ همین حدیث که سندش را نقل کردیم، در حاشیهٔ پایین برگ ع الف نسخهٔ ما، ابو نعیم النعیمی چنین مرقوم کرده است: «وإنما رويت هذه الأحاديث من هذه الطرق لتكون لها حاجة على من خالفنا وليكونوا قد أفروا (كذا) لنا لما ندعيه في أهل هذا البيت صلوات الله عليهم».

احادیث بعدی این مجموعه نخستین بسیار با اهمیت‌تر است. در اسناد احادیث این بخش ما با شماری از عالمان ناشناخته و با تواریخ و استاد قابل توجهی در راستای شناخت علمای امامی سده‌های پنجم و ششم قمری خراسان (و خاصه بیهق و نیشابور) و ری آشنا می‌شویم. در اینجا بخشهای قابل استفاده این اسناد را نقل می‌کنیم:

«وحدثنا السيد الأجل الإمام المرتضى علم الهدى شرف الدين عز الاسلام والمسلمين سيد السادة ملك النقباء أبو الفضل محمد بن علي بن محمد بن المطهر أبي الحسن المرتضى الحسيني القمي رضي الله عنه وأرضاه في شعبان سنة أربع وستين وخمسة وسبعينه أستربا ياذ عمرها الله نا الحافظ النطري أبو عبدالله محمد بن أحمد بن محمد الحديسي بنطэр في آخر شوال سنة ثلاث وخمسين وخمسة وسبعينه أنا الحافظ أبو علي الحداد...»

۱. برای ابو منصور احمد بن الحسين البهقي، نک: این فندق بیهقی، تاریخ بیهق، ص ۲۰۸ تا ۲۰۹ که اشاره‌ای به او و خاندانش دارد.

- «وأخبرني الشيخ الإمام أبو الحسن علي بن محمد بن أبي الحسن بن عبد الصمد التميمي رضي الله عنه نا الشيخ الفقيه العالم والمدي نا الشيخ الفقيه العالم الوالد أبو الحسن علي بن عبد الصمد بن محمد التميمي نا السيد الجليل العالم أبو البركات علي بن الحسين العلوي الجوري نور الله ضريحه والشيخ أبو بكر محمد بن أحمد بن علي رحمة الله قالا: نا الشيخ الفقيه السعيد أبو جعفر محمد بن علي بن موسى بن بابويه القمي رضي الله عنه وأرضاه...»

- «أخبرني الحكم الإمام علي بن أحمد بن علي الزبادي أنا الشيخ الإمام أبوالحسين سعيد بن هبة الله بن الحسين (كنا: الحسن) الراوندي ببلدة الري منصرف في من الحج أنا السيد المرتضى الداعي نا جعفر بن محمد بن العباس أنا أبو عبدالله الحارثي نا محمد بن علي بن الحسين حدثني أبي ...»

- «وأخبرنا الشيخ الإمام الحسن بن أبي الحسين الخطيب أنا الشيخ الإمام الأجل أبو علي الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي أنا السيد السعيد تاج السادة أبو علي هبة الله بن هبة الله العريضي أنا السيد العالم أبو طالب حمزة بن محمد بن عبد الله بن محمد بن الحسن الجعفري أنا عبد الوهاب بن الحسن بدمشق...»

در پایان این احادیث، ابو نعیم چنین مرقوم کرده است: «والحمد لله رب العالمین وصلواته علی نبیه محمد خاتم النبیین وآلہ الطاھرین کتب البعض منه في شهر رمضان والبعض في شوال سنة ثمانين وخمسماة».

تا اینجا معلوم شد که بخش اول این مجموعه که شامل نقل تعدادی حدیث درباره فضائل حضرت امیر و اهل بیت (ع) است، به وسیله ابو نعیم التميمي در تاریخ ۵۸۰ ق سامان گرفته و او تا این تاریخ و بل تا ذیقعدة آن سال (نک: پیش از این) زنده بوده است. از استادی که نقل کردیم، ملاحظه می شود که او از مشایخ متعدد خراسانی و رازی بهره مند بوده است. به لطف نسخه حاضر ما اطلاعات بسیار جالبی درباره شماری از محدثان و عالمان شیعی در سده ششم قمری و پیش از آن به دست می آوریم: اطلاعاتی که در منابع دیگر بعضًا دیده نمی شود: از نقطه نظر اسانید و اجازات و طبقات و تواریخ راویان و عالمان حدیث. به هر حال این نخستین قدم

است برای شناخت شخصیت دانشمند و عالم امامی مذهب ناشناخته‌ای از بیهق سده ششم قمری و شناخت محیط علمی او و استادان و شاگردانش^۱.

در نسخه حاضر در برگهای ۸ و ۹ الف اشعاری از خود ابو نعیم احمد بن حمزه بن ابی نعیم البیهقی در مدح حضرت امیر دیده می‌شود که نشان می‌دهد او شعر نیز می‌سروده است.

۲. بخش دیگر این نسخه خطی را یادداشتها و مجموعه‌ای از نقلهای کوچک تشكیل می‌دهد از منابع مختلف. در آغاز این بخش چنین آمده است: «فصل في الغرر والدرر والنتف» (برگ ۹ ب). قلم و خط این قسمت با بخش اول مجموعه متفاوت است. به طور کلی باید گفت در طول نسخه حاضر چندین نوع متفاوت قلم و خط دیده می‌شود که ظاهراً بخشی از آنها به دلیل تفاوت زمانی و سلیقه‌ای در کتابت از سوی النعیمی است و بخشی هم مربوط است به کتابت شاگردش الیاضی. در حاشیه پایان برگ ۱۰ ب آمده است: «وقد أخرجت من مصنفات مشهورة وتركنا الأسانيد؟»^۲.

۳. بعد از بخش دوم، در نسخه حاضر، در برگ ۱۱ الف و ب، چند مطلب، حکایت و حدیث و از آن جمله درباره امام غائب نقل شده که یکی از این حکایتها مربوط است به نقلی از «ابو عبدالله محمد بن ابراهیم بن دینار الكوفی النسابة» که متن آن در *الخرائج والجرائح قطب راوندی* نقل شده بدون نام بردن از این شخص^۳.

۴. در برگهای بعدی نسخه (از برگ ۱۲ الف تا ۲۰ ب) نیز مطالب پراکنده و احادیث و حکایات زیادی و از جمله خطی از حضرت امیر (ع) نقل شده که بیشتر حکم یادداشتها و مسودات دارد و همه باید به خط همین النعیمی باشد. اوراق این قسمت از نسخه کاملاً آشفته است و معلوم است که اوراق زیادی در این میان افتاده است؛ به نحوی که تفکیک متنها از یکدیگر و در نتیجه تعیین هویت آنها گاه ممکن

۱. این مطالب و این نامها و حتی نام نویسنده این مجموعه مورد توجه فهرست‌نگار محترم کتابخانه مجلس قرار نگرفته است.

۲. مقایسه کنید با: *خرائج راوندی*, ۱/ ۴۷۲ تا ۴۷۳.

نیست^۱. در این میان رساله‌ای اعتقادی دیده می‌شود که گرچه تألیف آن آشکارا به کسی نسبت داده نشده، اما به نظر می‌رسد تألیف خود همین ابونعمین النعیم است که آن را به خط خود تحریر کرده است. این رساله متى است اعتقادنامه‌ای که تا اندازه‌ای محدود متعرض مسائل معمول کتابهای مختصر کلامی شده است. برگهای این رساله در نسخه حاضر دچار آشافتگی و جا به جایی شده است، اما خوشبختانه متن کامل آن در اختیار است. آغاز آن چنین است:

«بسم الله الرحمن الرحيم وبه الثقة. الأجسام محدثة لأنها لم تسبق الحوادث وكل ما لم يسبق الحوادث فهو محدث. فصل: للعالم صانع لأنه محدث وكل محدث فله محدث. فصل...»^۲.

تا آنجا که تبعی کردم این رساله پیشتر در الذریعه و یا کتابهای دیگر معرفی نشده است. اگر حقیقتاً این رساله از ابونعمین النعیم باشد، می‌باید گفت او علاوه بر دانش حدیث در کلام و عقاید هم دست داشته است. در این رساله، عقاید چندان به تفصیل گزارش نشده تا بتوان گرایشها نویسنده آن را از نقطه نظر کلامی روشن کرد، اما معلوم است که او دانشمندی با گرایشها کلامی مشابه با گرایشها شریف مرتضی (د. ۴۳۶ ق) و مکتب معتزلیان بهشمنی بوده است و نه اینکه متأثر از مکتب ابوالحسین بصری (د. ۴۳۶ ق) / رکن الدین محمود ملاحی (د. ۵۲۶ ق) در کلام باشد. بنابراین اندیشه کلامیش مشابه عالم معاصر امامیش سید الدین الحنصی (د. بعد از ۶۰۰ ق) نبوده است. در زمان ابونعمین البیهقی هنوز گرایش به بهشمنیان در میان امامیه ظهور گسترده‌ای داشت؛ گرچه به تدریج از اواخر سده ششم این وضع به نفع ملاحیان تغییر کرد. بخش اول این رساله اعتقادنامه‌ای را مباحث توحید تشکیل می‌دهد؛ سپس: **الكلام في العدل**; سپس: **باب الكلام في النبات**; آنگاه: **باب الكلام**

۱. لازم به ذکر است که در یکی از صفحات نسخه حاضر در همین قسمت (برگ ۱۱ ب) فصلی در نبوت درج شده که معلوم نیست از چه کتابی اخذ شده است.

۲. این رساله تاکنون منتشر نشده است. نویسنده این سطور آن را تصویح کرده که انشاء الله منتشر خواهد شد.

في النظر و سپس: باب الكلام في الوعد والوعيد و آنگاه: باب الكلام في الإمامة و سپس دست آخر: باب الكلام في الآجال والأرزاق والأسعار.

۵. أما بخش عمدة نسخة مجموعة طباطبائی در واقع گزیده و انتخابی است از دو کتاب عيون أخبار الرضا و نیز امامی شیخ صدوق، هر یک به شکل مستقل. این دومی آشکارا به روایت ابونعمی النعیمی است؛ اما بعد نیست گزیده‌های کتاب عيون هم کار خود او باشد؛ گرچه خط هر دو گزیده آشکارا از او نیست، بلکه محتملاً به خط بیاضی، شاگردش است. منتخبات از عيون اخبار الرضا با خطبه‌ای کوتاه در آغاز آن از برگ ۲۱ ب آغاز می‌شود و تا ۴۰ ب ادامه پیدا می‌کند و یکباره در میانه نقل یک حدیث در نسخه حاضر پایان می‌گیرد. در برگ ۴۱ الف حدیثی قدسی همراه با نقل سندی دیده می‌شود که مرتبط با متن منتخبات عيون اخبار الرضا نیست. این سند بدین قرار است: «أَخْبَرَنَا شِيفْنَةُ عَيْنٍ (؟) الْدِيْنُ أَبْنُي نَعِيمُ أَحْمَدُ بْنُ حَمْزَةَ طَوْلُ اللَّهِ عُمْرُهُ أَنَا الْفَاضِيُّ الْإِمامُ الْعَالَمُ عَزِيزُ الدِّينِ (؟) جَمَالُ الْفَضَّاءِ أَبُو مُنْصُورٍ (در حاشیه) أَحْمَدُ (بن الحسین بن أَحْمَدَ الْبَیْهَقِیٌّ؛ در حاشیه) قَالَ: أَبَدَنَا الشِّیْعَةُ أَبُو بَکَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ حَبِيبِ الْعَامِرِيِّ الْبَغْدَادِیِّ رَحْمَةُ اللَّهِ وَقَدْ كَتَبَتْهُ عَنْ خَطْهِ أَعْنَیَ أَبَا بَکَرٍ أَنَا الشِّیْعَةُ أَبُو الْحَسِنِ عَلِیِّ بْنِ الْحَسِنِ عَلِیِّ بْنِ حَمْزَةَ التَّوْقَانِیِّ فِيمَا قَرَأْتُ عَلَيْهِ نَا الْفَاضِیُّ أَبُو عَلِیِّ إِسْمَاعِیْلَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ إِسْمَاعِیْلِ الْعَرَافِیِّ إِملَاءً...».

این سند باید به خط بیاضی باشد که می‌دانیم شاگرد النعیمی بوده و استاد دو اجازه در متن این نسخه بدو اعطا کرده است. خط سند پیشگفته عیناً همان خطی است که منتخبات دو کتاب یادشده بدان نوشته شده است و بنابراین تقریباً با اطیبان خاطر می‌توان گفت که بخش عمدة نسخة حاضر به خط بیاضی، شاگرد النعیمی است.

۶. در نیمة دوم همین برگ ۴۱ الف منتخباتی از صحیفه الرضا (ع) نقل شده که تا برگ ۴۱ ب ادامه پیدا می‌کند. در پایان این منتخب چنین نوشته شده است: «هَذِهِ الْأَحَادِيثُ نُسْخَتَهَا مِنْ صَحِيفَةِ الرَّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ». این بخش هم به خط بیاضی است. ۷. دو مین کتابی که منتخباتی از آن در این نسخه کهنسال دیده می‌شود، چنانکه پیشتر گذشت امامی شیخ صدوق است که از برگ ۴۲ الف در نسخه حاضر آغاز می‌شود و تا برگ ۶۶ ب ادامه پیدا می‌کند. در این میان برگهای ۴۸ و ۶۰ ارتباطی به

منتخبات یادشده نداود و پاره‌ای از احادیث را در بر دارد که آشکارا معلوم است از منبعی جداگانه نقل شده است.^۱ از دیگر سو، برگهای منتخبات امالی در نسخه حاضر دچار آشفتگی شده و بنابراین آغاز این منتخبات در میانه برگهای مرتبط قرار گرفته است؛ در برگ ۵۰ الف. بنابراین منتخبات این نسخه از کتاب امالی صدوق برخلاف ادعای فهرستنویس محترم کتابخانه مجلس، بی خطبه و سند آغازین نیست؛ بلکه هم خطبه‌ای کوتاه در آغاز دارد و هم سند نقل از کتاب شیخ صدوق. سند آغازین آن چنین است: «أَخْبَرْنَا الشِّيْخُ الْإِمَامُ الْعَالَمُ النَّاقِدُ عَيْنُ (?) الدِّينُ جَمَالُ الْأَئْمَةُ فَرِيدُ الْعَصْرِ أَبُو نَعِيمُ أَحْمَدُ بْنُ حَمْزَةَ التَّعِيمِيُّ أَطَالَ اللَّهَ بَقَاءَهُ أَنَا الشِّيْخُ الْإِمَامُ الْعَالَمُ الرَّاهِدُ مُؤْفَقُ الدِّينِ رَكْنُ الْإِسْلَامِ أَبُو الْحَسْنِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي الْحَسْنِ بْنِ عَبْدِ الصَّمْدِ التَّعِيمِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَا الشِّيْخُ الْفَقِيهُ الْعَالَمُ زَيْنُ الدِّينِ وَالَّذِي نَا الشِّيْخُ الْفَقِيهُ الْعَالَمُ الْوَالِدُ أَبُو الْحَسْنِ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ الصَّمْدِ بْنِ مُحَمَّدٍ التَّعِيمِيِّ نَا السَّيِّدُ الْجَلِيلُ الْعَالَمُ أَبُو الْبَرَّ كَاتِبُ عَلِيِّ بْنِ الْحَسِينِ الْعُلُويِّ الْجُوْرِيِّ نُورُ اللَّهِ ضَرِيْحُهُ وَالشِّيْخُ أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ عَلِيٍّ رَحْمَهُ اللَّهُ قَالَا: ثَنَا الشِّيْخُ الْفَقِيهُ السَّعِيدُ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ مُوسَى (كَذَا) بْنَ بَابِوِهِ الْقَمِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ...».

در پایان نسخه حاضر که در عین حال پایان این منتخبات هم هست، رقم کاتب چنین است: «هذا ما أخرج الشيخ الإمام الأجل العالم عن (؟) الدين جمال الإسلام فخر الأئمة فريد العصر أبو نعيم أحمد بن حمزة التعيمي أدام [الله] عزه وبقائه من أمالى الشيخ الفقيه السعيد أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن (كلمه غير واضح: موسى بن) بابویه القمي رضي الله عنه (در دنباله، چند کلمه دچار ریختگی جوهر و یا حذف عمدى شده است و خوانا نیست). در سطر بعد به خط همان کاتب که باید بیاضی پیشگفت باشد، چنین ثبت شده: «كتبه في سنة ثمانين و خمسمائة من الهجرة». بنابراین تاریخ این نسخه برخلاف اظهار نظر فهرستنگار محترم ۵۰۸ ق نیست و بلکه ۵۸۰ ق است (البته ایشان احتمال ۵۸۰ را هم داده‌اند).

۱. از جمله در برگ ۶۰ حدیثی نقل شده که متن و سند آن در الثاقب فی المناقب ابن حمزة (ص ۱۲۷ به بعد) نقل شده است.

در پایان اجازه‌ای آمده به خط ابو نعیم و باز برای بیاضی پیشگفته؛ بدین عبارات: «قرأ على هذه الأحاديث التي خرجتها من أعمالي الشيخ الفقيه أبي جعفر رضي الله عنه من المجلدة الأولى الشيخ المقرئ؟» السید نصیر الدین (محتملاً؛ غیر واضح) زین الحاج والمجاورین علی بن محمد بن ابراهیم البیاضی الرازی أدام الله توفیقه سائلاً عن .. (حدود بیش از یک سطری خوانا نیست) وکتب أبو نعیم أحمد بن حمزہ بن أحمد النعیمی (خوانا نیست).

خط این بخش از نسخه با خط و قلم ابو نعیم متفاوت است و از عبارات پایانی پیشگفتة هم معلوم است که این بخش نباید به خط ابو نعیم النعیمی باشد. از آنجاکه بلا فاصله النعیمی اجازه روایت آنچه از تخریج امالی شیخ صدوق فراهم کرده بوده را به البیاضی داده است، معلوم می‌شود که علی الظاهر کاتب این بخش از نسخه، خود همین بیاضی است که محتملاً در پایان دفتری خطی از استادش که شامل یادداشتها و آثاری از او بوده، منتخبات عيون اخبار الرضا و نیز تخریج گزیده مجلد اول از امالی شیخ صدوق را استنساخ کرده است. به هر حال از عبارت پایانی معلوم می‌شود که البیاضی اصلاً اهل ری بوده ولی ظاهراً دست کم مدتی در مکه مجاور بیت الله بوده است. آیا او با زین الدین علی بن عبدالجلیل البیاضی، دانشمند و متکلم امامی مذهب ساکن ری که متنجب الدین از شاگردانش بوده نسبتی و خویشی داشته است؟ این امر بعيد نیست. این نسخه از نسخ امالی و لو اینکه شامل همه احادیث متن کتاب نیست، اما گویا کمترین نسخه موجود امالی باشد. سند آغازین پیشگفتة هم مشتمل بر نام رجالی است که در متون اجازات امامیه در نقل امالی شیخ صدوق از شهرت برخوردارند و عدالت امالی صدوق به واسطه همین رجال در خراسان روایت می‌شده است. می‌دانیم که آثار حدیثی شیخ صدوق در خراسان در سده‌های پنجم و ششم قمری از تداول بسیار زیادی برخوردار بوده و مرجع اول حدیث برای امامیان قلمداد می‌شده است.

در نسخه حاضر در حواشی بسیاری از برگها روایات و حکایات و مطالب مختلفی دیده می‌شود که متأسفانه شماری از آنها خوانا نیست.